

А. И. РОМАНЧУК

СЛОЙ VII—VIII вв. В ПОРТОВОМ РАЙОНЕ ХЕРСОНЕСА

Раннесредневековые комплексы, датированные монетными находками, являются чрезвычайно редким явлением при раскопках византийских городов, поэтому они всегда привлекают внимание исследователей. Тем более вызывают интерес те из них, которые относятся к VII или VIII в.

На протяжении почти 150 лет раскопок в Херсонесе известны единичные случаи находок монет VII—VIII вв., как правило, среди позднего материала. Еще меньше обнаружено комплексов керамики, содержащих нумизматический материал этого периода.

В 1970—1971 гг. в портовом районе Херсонеса, где ранее была раскопана цистерна начала VII в.¹, и неоднократно встречались монеты VII в.², был раскопан слой керамического завала с монетами Юстиниана I (527—565) и Константа II (641—668).

Скопление керамики образовалось во время внезапного разрушения хозяйственного помещения, расположенного неподалеку от 17-й куртины оборонительных стен. Керамика лежала в два слоя: внизу амфоры, стонка черепицы, сверху кухонные горшки, краснолаковая посуда, амфориски, кувшинчики. Среди посуды было найдено основное число монет, в том числе Константа II. Вероятно, скопление керамики занимало большую площадь, но было уничтожено во время последующих строительных работ. Так, позднее здесь возведен водосток, нижние плиты которого положены на одном уровне со слоем керамического завала; затем рядом с водостоком был врыт пифос, во время установки которого частично разобрана обкладка водостока (рис. 1). Все это нарушило целостность керамического завала. К середине IX в. пифос засыпан, и над ним возведена стена.

К югу от водостока в период, предшествующий времени образования завала, вероятно, до VI—начала VII в., проходил водопровод. К моменту раскопок сохранился его отрезок из 8 труб. Направление водопровода, как и позднего водостока, — с запада на северо-восток. Линия водопровода обрывается у фундамента стен храма, раскопанного в 1963 г.³

Итак, стратиграфия на описываемом участке следующая:

- 1) водопровод — VI — начало VII в.;
- 2) слой, перекрывающий траншею водопровода, в котором выявлено скопление керамики, образовался не ранее 40-х гг. VII в.;
- 3) нивелирующий слой перед строительством водостока;
- 4) засыпь водостока;

5) слой, относящийся ко времени существования помещения с пифосом, и засыпь пифоса.

Из всех перечисленных слоев четко датирован находками монет только слой, в котором обнаружено скопление керамики.

В засыпи пифоса и в стене, которая перекрыла его, содержались чрезвычайно фрагментированные материалы, которые в целом можно



Рис. 1. Участок раскопа со скоплением керамики VII в.

отнести к IX в.: поливная посуда, украшенная росписью, черепок белый с сероватым оттенком⁴; фрагменты амфор с зональным рифлением и плоскодонные кувшины с ленточными ручками⁵. Не противоречат указанной дате и находки в стене монет Василия I (867—886). Такое распределение слоев позволяет предполагать, что водосток был сооружен в VII—VIII вв., а помещение с пифосами существовало до середины IX в. Пифосы такого типа встречались в слоях VIII—IX вв. в горном Крыму⁶ (рис. 3, в).

Безусловно, обнаружение слоев VIII — начала IX в. вызывает определенный интерес, но фрагменты керамики из них очень раздроблены и не позволяют получить представление о целых формах, поэтому не имеет смысла останавливаться подробно на описании находок. Большее внимания заслуживают материалы, собранные в районе скопления керамики, тем более, что это первая находка слоя VII в. в жилом доме.

Нижний слой керамического завала состоял из амфор, черепицы (рис. 2). Удалось собрать одну остродонную амфору, корпус вытянутый с перехватом⁷, амфору-корчагу⁸ и верхнюю часть крупной яйцевидной амфоры, тулово которой украшено мелким густым рифлением⁹.

Были собраны еще две амфоры, не вошедшие в последнюю классификацию тары Херсонеса (рис. 3, б). Круглодонная амфора с неболь-



Рис. 2. Скопление керамики VII в.

шими круглыми профилированными ручками, горло высокое. Тулово цилиндрическое, гладкое. Высота амфоры — 42 см, наибольший диаметр — 24 см. Черепок кирпично-коричневого цвета, плотный, в свежем изломе хорошо видны включения: пироксен, известковые частицы.

Вторая амфора имеет овальные ручки, более низкое горло; черепок светлее. Высота сохранившейся части — 20 см, наибольший диаметр — 22 см.

К числу тарных сосудов должен быть отнесен и плоскодонный кувшин. Он имеет светло-коричневый пористый черепок с примесями мелких частиц шамота, песка, пироксена. С внутренней стороны стенок сохранился черный налет, внешняя поверхность ангобирована. На плече кувшина процарапано граффити; оно сделано по жидкому ангобу, поэтому конец буквы размазан (рис. 3, г).

Кроме названных целых экземпляров встречаются крупные обломки других амфор. Это остродонные амфоры с ленточными ручками и с сужением в центральной части корпуса, (тип I) ¹⁰; сравнительно немногочисленны фрагменты остродонных амфор с коническим корпусом, как правило, они покрыты жидким ангобом зеленоватого оттенка (тип II); амфоры-корчаги истрийского типа и с цилиндрическим туловом

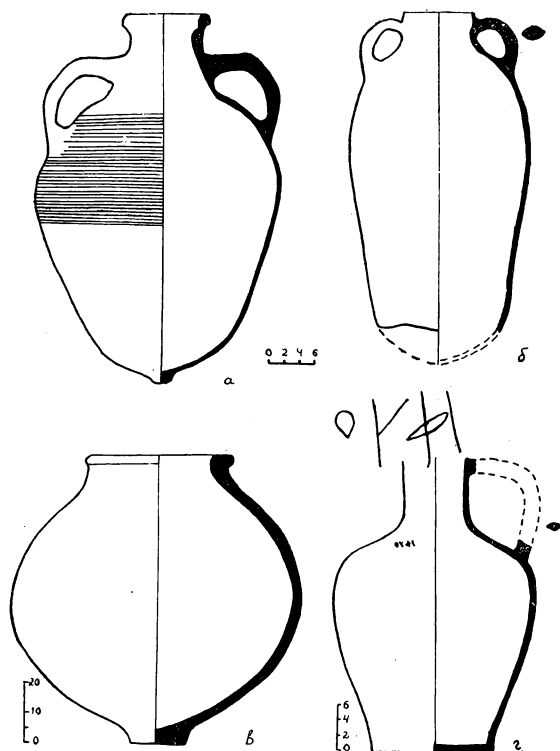


Рис. 3. Тара VII в.

(тип III—IV); амфоры с яйцевидным корпусом, в верхней части и по дну украшенные зонами мелкого рифления (тип VI); черепок светлоглиняных амфор с широким горлом и укороченным корпусом, с острым ребром на горле и кручеными ручками не отличаются друг от друга (тип VIII—IX); наиболее многочисленными являются фрагменты амфор, верхняя часть тулова которых покрыта гребенчатым волнообразным рифлением (тип XII); в слое, перекрывающем скопление керамики, встречаются яйцевидные амфоры с зональным рифлением, которые по материалам Херсонеса датируются VIII—IX вв. (тип XIV).

В процентном отношении фрагменты перечисленных амфор распределяются следующим образом. См. табл. 1.

Т а б л и ц а

Соотношение обломков амфор в помещении с завалом VII в.

Слой	Обломки амфор по типам												Ранние и не- определенные		Всего		
	I		II		III—IV		VI		VIII—IX		XII					XIV	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%		кол-во	%
Над скоплением кера- мики	97	7,3	20	1,5	77	5,79	326	24,47	538	40,51	156	11,56	57	4,21	145	10,91	1326
Скопление керамики . . .	9	1,39	—	—	52	8,03	188	29,05	279	43,12	98	12,05	—	—	21	3,4	647
Слой, соответствующий времени образования керамического завала .	94	14,75	14	2,46	72	12,65	107	18,8	157	27,3	70	12,3	—	—	45	9,66	569

Кухонная посуда представлена горшками и кастрюлями. Черепок сосудов этой группы отличается серовато-черным цветом, в изломе хорошо видны примеси песка. Среди горшков выделены два варианта. К первому отнесены горшки с высоким бортиком (до 2—2,5 см), отогнутым наружу, внутри он снабжен специальным выступом, на котором

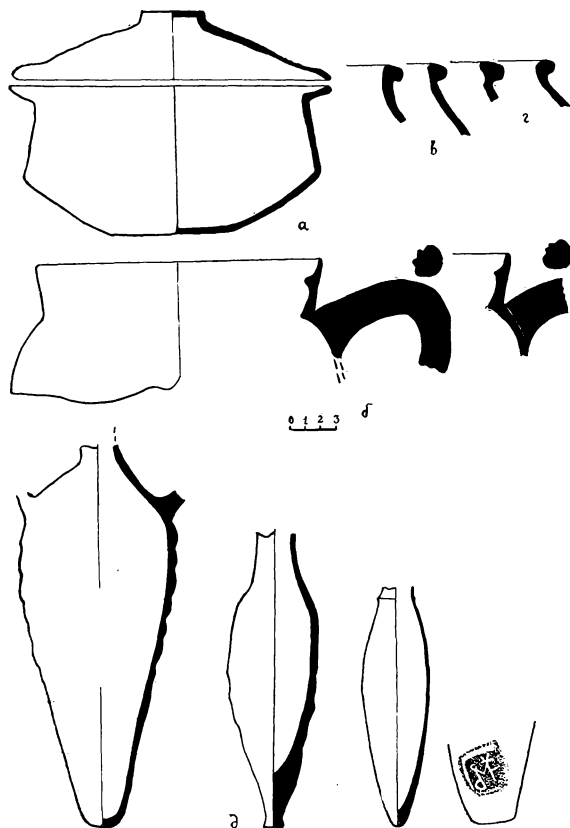


Рис. 4. Керамика VII в.

удерживалась крышка (рис. 4, б). Диаметр венчика колеблется в пределах 10—15 см, но наибольшее количество обломков имеет радиус 7—7,5 см. Ручки крупные по сравнению с размерами сосудов, в сечении круглые; некоторые экземпляры имеют витые ручки и украшены волнистой врезной линией под венчиком (подобные экземпляры встречаются в Скалистинском могильнике в комплексах VII—VIII вв.).

Сосуды другого вида менее многочисленны, встречаются только в обломках (рис. 4, в). Наряду с этими типами встречаются обломки венчиков горшков, которые отличаются стандартными размерами (рис. 4, г)

(диаметр 15—17 см). Такая форма венчиков встречалась в комплексе VI в. на о. Самос¹¹.

Найденные кастрюли имели биконическую форму. Целый экземпляр имеет следующие размеры: диаметр венчика 25 см, высота — 10,3 см¹² (рис. 4, а).

Набор кухонной керамики, которая всегда изготовлялась на месте, позволяет говорить об определенном стандарте в производстве посуды. Наблюдается близость не только форм, но и размеров сосудов одного вида. С одной стороны, это свидетельствует об изготовлении некоторых из них в одной мастерской. С другой — наличие стандартов, массовый выпуск продукции позволяют предположить, что производство глиняной кухонной посуды сосредоточивалось в рамках мастерских, постоянно работавших на рынок, а не на заказ¹³. Это показатель развитого гончарного ремесла, наличие товарного производства в Херсонесе VII в.

Словарная посуда была двух видов: гладкостенные тарелки с лощеной поверхностью и покрытые красным лаком.

До последнего времени в советской археологической литературе было принято считать, что краснолаковая керамика производится и бытует до конца VI в.¹⁴ Только сравнительно недавно появился материал, позволяющий уточнить датировку этого вида находок¹⁵.

Классификация краснолаковой керамики Херсонеса IV—VI вв. принадлежит С. А. Беляеву, настоящий обзор изделий конца VII в. сделан с учетом выделенных им типов.

Сосуды, украшенные орнаментом в виде волнистых линий, в комплексе VII в. не встречены (по С. А. Беляеву I группа), исключение составляют несколько обломков.

Малочисленны и находки, которые С. А. Беляев относит ко II группе.

Основное количество фрагментов и целых экземпляров представлено чашами на кольцообразной подставке с расширяющимися кверху стенками и толстым краем, украшенным по наружной поверхности насечкой (по С. А. Беляеву III группа).

Но формы сосудов более позднего времени отличаются от изготовленных в IV—VI вв. (Ср. с публикуемыми рис. I, 1 на стр. 32 статьи С. А. Беляева «Краснолаковая керамика Херсонеса IV—VI вв.»).

Эти блюда имели большое разнообразие в оформлении венчиков (рис. 5, а, б). В целом они характеризуются следующими чертами.

Черепок темного кирпично-красного оттенка с большим или меньшим количеством точечных включений известковых частиц. В тесте некоторых сосудов они настолько многочисленны, что делают внешнюю поверхность, не покрытую лаком, рябой. Лак темно-красный, тусклый, скорее обмозка, стенки плохо заглажены. Вертикальный бортик украшен насечкой, здесь часто имеются серовато-черные пятна. На дне некоторых экземпляров, а может быть, всех (поскольку часто о форме сосудов приходится судить только по венчику) оттиснуты изображения птиц.

Сосуды этой группы имеют очень широкий ареал: города Северного Причерноморья¹⁶, Пицунда¹⁷, Антиохия¹⁸, Афины¹⁹. Но в каждом из

них они имеют локальные отличия в оформлении бортиков и размерах, качестве лакового покрытия, структуре черепка. Массовые находки таких сосудов в слоях второй половины VII в. позволяют считать, что они бытовали до этого времени, производиться же начали с V—VI вв.

В отдельный тип выделены большие блюда на кольцеобразном поддоне (более высоким, чем у других сосудов этого времени), стенки закруглены, бортики расположены горизонтально или наклонно, на них часто имеются врезные линии. Тесто хорошо отмучено, черепок светло-коричневого оттенка содержит включения известковых частиц.

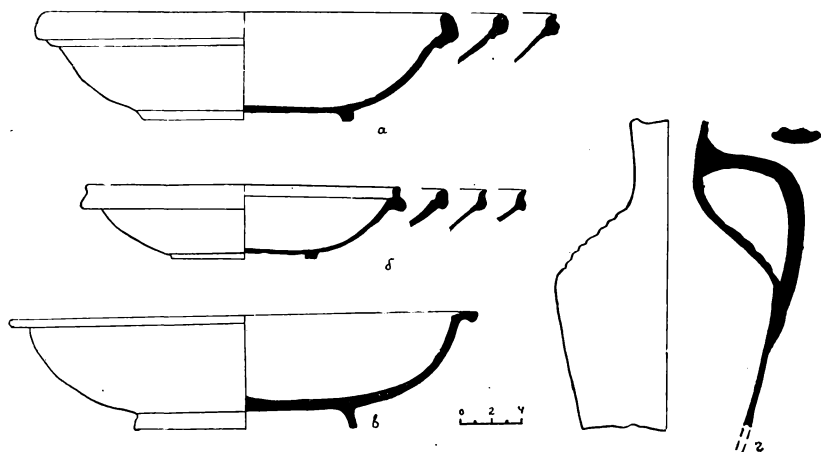


Рис. 5. Столовая посуда Херсонеса VI—VII вв.

Сосуды этого типа лаком не покрыты, стенки их очень хорошо заглажены (лощение?). Радиус венчика 16—17 см при высоте 8—9,5 см (рис. 5, а).

В отчетах за предшествующие годы подобные находки не упоминались. Кроме портового района они встречались в других районах, например, при обследовании цистерны № 96 на главной улице найдено несколько фрагментов таких сосудов.

Блюда подобной формы, но, как правило, с лаковым покрытием, известны по материалам из Пицунды²⁰.

Описанные выше сосуды не исчерпывают всех форм краснолаковых изделий. В VII в. употреблялись разнообразные кувшинчики, горшочки, миски, чаши с вертикальными стенками, но находки их сравнительно малочисленны. Особенно редко встречались нам кувшины, чрезвычайно распространенные в слоях I—IV вв.

Среди последних выделяется несколько амфорисков (рис. 4). Амфориск 1 имеет плотный черепок кирпичного цвета, глина хорошо отмучена, в тесте встречаются мелкие включения известковых частиц, шамота. С внутренней стороны амфориск небрежно заглажен, с внешней

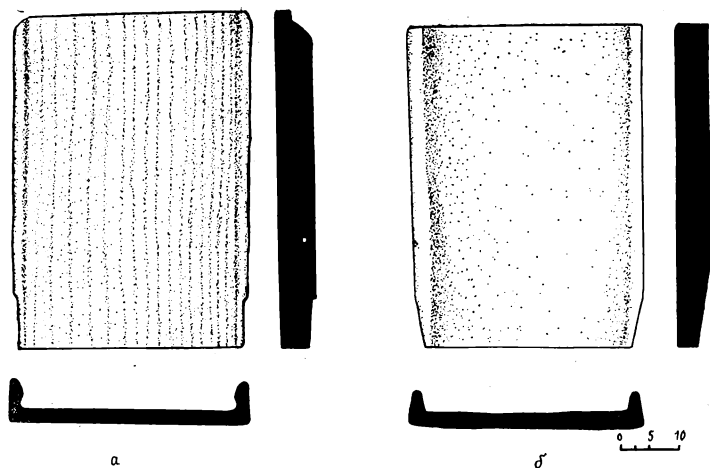


Рис. 6. Черепица из слоя VII в.

ангобирован. Амфориск 2 отличается небрежной выделкой; черепок светло-коричневый, на свежем изломе видны блестки частиц слюды.

Амфориск 3. Черепок серовато-коричневый, плотный, внешняя сторона покрыта темно-красной обмазкой, у дна оттиснуто клеймо.

Строительная керамика. Черепица, найденная в скоплении керамики, близка к позднеантичной, особенно керамиды с желобчатой поверхностью, размеры ее $55-60 \times 38-39,5$ см, толщина 2 см²¹. Прямые, высокие бортики в нижней части заканчиваются легким сужением. Керамиды очень часто покрыты белым ангобом (рис. 6, а).

Другой тип представляют гладкие черепицы с размерами сторон $49-53 \times 36-40$ см, на них сужение внизу только намечено (рис. 6, б).

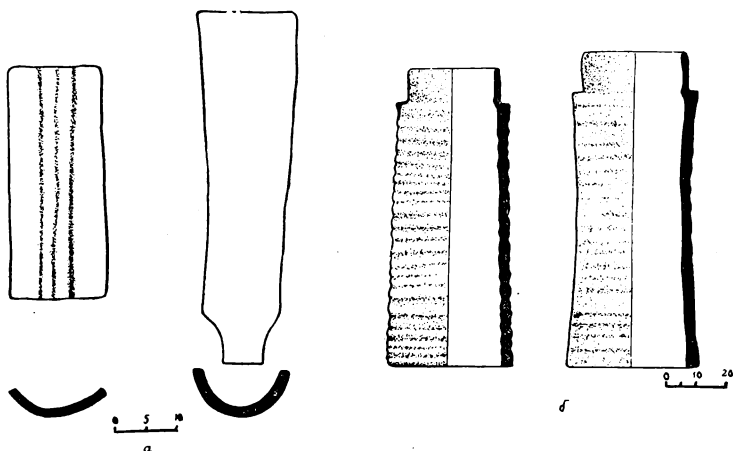


Рис. 7. Строительная керамика VI — VII вв.

Черепок обоих типов имеет близкую структуру; он светло-коричневого цвета, в изломе, иногда и на поверхности, видно большее или меньшее количество включений известковых частиц, пироксена.

Здесь же встречена стопка калиптеров, приготовленных, вероятно, для ремонта кровли (рис. 7, а). Структуры черепков калиптеров и керамид аналогичны.

Близки к позднеантичным образцам форма и размеры труб водопровода, существовавшего до VII в. (рис. 7, б)²².

Стеклянные и металлические изделия очень фрагментированы, встречено несколько костяных поделок.

Набор керамики из слоя VII в. отличается большим разнообразием изделий, что позволяет судить о высоком уровне развития гончарного ремесла, снабжавшего жителей города тарой, строительными материалами, посудой. Наличие же стандартов в выпуске некоторых видов изделий — показатель массового, товарного производства.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ И. А. Антонова, В. Н. Даниленко, Л. П. Ивашута, В. И. Кадеев, А. И. Романчук. Средневековые амфоры Херсонеса.— АДСВ, 1971, вып. 7, стр. 82.

² А. М. Гилевич. Монеты из раскопок портового района Херсонеса в 1963—1964 гг.— Там же, стр. 62; Е е же. Монеты из раскопок портового района Херсонеса в 1965 г.— АДСВ, 1973, вып. 9, стр. 29.

³ Сводный отчет о раскопках в Херсонесе Объединенной экспедиции в 1963—1964 гг.— АДСВ, 1971, вып. 7, стр. 28.

⁴ Стевенсон датирует керамику из такой глины VII—VIII вв.— R. Stevenson. The Great Palace of the Byzantine Emperors. L., 1947, p. 32—33.

⁵ И. А. Антонова, В. Н. Даниленко, Л. П. Ивашута, В. И. Кадеев, А. И. Романчук. Средневековые амфоры Херсонеса, стр. 88, 91.

⁶ А. Л. Якобсон. Средневековые пифосы Северного Причерноморья.— СА, 1966, № 2, стр. 196, рис. 6.

⁷ АДСВ, 1971, вып. 7, стр. 82.

⁸ Там же, стр. 84.

⁹ Там же, стр. 87.

¹⁰ Номера указанных в таблице типов соответствуют выделенным в статье: И. А. Антонова, В. Н. Даниленко, Л. П. Ивашута, В. И. Кадеев, И. А. Романчук. Средневековые амфоры Херсонеса, стр. 82—86, 88.

¹¹ H. P. Isler. Heraion von Samos: eine frühbyzantinische Zisterne.— «Mitteilungen der Deutschen Archeologischen Institut», Bd. 84, 1969, s. 210, Abb. 14—23.

¹² Более подробно кухонная посуда описана в статье: А. И. Романчук. Комплекс VII в. портового района Херсонеса.— АДСВ, 1974, вып. 10.

¹³ Страшимир Н. Лишев. Българсият средновековен град. Обществено-икономически облик. София, 1970, стр. 101. Ср.: Г. Л. Курбатов. Основные проблемы внутреннего развития византийского города в V—VII вв. Л., 1971, стр. 13.

¹⁴ С. А. Беляев. Краснолаковая керамика Херсонеса IV—VI вв.— В сб.: Античная история и культура Средиземноморья и Причерноморья. Л., 1968, стр. 31—38. Публикуя III группу, по своей классификации, исследователь отмечает, что по материалам Антиохии она датируется началом VIII в.— F. G. Waagø. Hellenistic and Roman Tableware. Antioch-on-the-Orentes, IV., t. 1, Princeton, 1948, p. 55—58.

¹⁵ В слоях первой половины VIII в. на Тамани краснолаковая керамика встречалась по всему городищу. Вытеснена она, по мнению, С. А. Плетневой, лощеными сосудами, появившимися в конце VIII в. С. А. Плетнева. Средневековая керамика Таманского городища.— В сб.: Керамика и стекло древней Тмутаракани. М., 1963, стр. 33—35. По материалам раскопок Н. В. Пятышевой у южных стен Херсонеса сосуды III группы датируются серединой VIII в. Н. В. Пятышева. Раскопки Госу-

дарственного исторического музея в Херсонесе.— В сб.: Экспедиции Государственного исторического музея. М., 1969, стр. 155.

¹⁶ Кроме Херсона и Тамани, такие сосуды, найдены при раскопках Скалистинского могильника.— Фонды БИАМ, ин. № 70.

¹⁷ О. Д. Лордкипанидзе. Краснолаковая керамика из раскопок Пицунды.— «Вестник отделения общ. наук Груз. ССР», 1962, № 1 (7), стр. 254, рис. 14, 17—22.

¹⁸ В Антиохии они датируются VIII в.— Fr. Waage. Op cit., p. 53, t. XI. N 940—941.

¹⁹ H. Robinson. Pottery of the Roman Period Chronology (The Athenian Agora. Results of excavations conducted by the American School of classical Studies at Athens, v). Princeton, 1964, M. 350.

²⁰ О. Д. Лордкипанидзе. Краснолаковая керамика..., стр. 254, рис. 16. Ср.: Фонд ГХМ, инв. № 31/35697 (из раскопок на северном берегу).

²¹ Керамическое производство и античные керамические строительные материалы.— «САИ, вып. Г1—20, 1967, табл. 42.

²² Там же, табл. 44.